

## *Vurdering fra kommuneadvokaten om reglementet til Lillehammer kommune samt mulighet til å få med protokolltilførsel*

I tilknytning til henvendelse om adgang til å kreve protokolltilførsel har jeg vurdert kommunens reglement for folkevalgte organer på dette punkt. Det aktuelle avsnitt som gir rett til å kreve en protokolltilførsel har følgende ordlyd;

*Etter at avstemning i en sak er foretatt, har ethvert medlem rett til å be om at protokolltilførsel blir ført inn i protokollen. Ordføreren kan avvise en protokolltilførsel på grunn av dens innhold og form (sjikanerende eller unødig omfattende). Forslagsstiller kan i så fall be om at det folkevalgte organet avgjør spørsmålet. En eventuell protokolltilførsel skal varsles umiddelbart etter avstemningen, før neste sak tas opp til behandling. Protokolltilførselen skal leveres skriftlig og i undertegnet stand til møteleder før møtet heves.*

De generelle lovkravene til protokoll, kalt møtebok i kommuneloven, fremgår av § 11-4. Kommuneloven har ikke egne bestemmelser om rett til protokolltilførsler.

Kommunens reglement er i tråd med de anbefalinger som er inntatt i KS sin håndbok for møteskikk, møteledelse og voteringsteknikk; Møtet er satt!

Det ligger et rom for skjønn i ordførers rett til å avvise en protokolltilførsel på grunn av dens innhold og form. At ordfører er gitt denne muligheten er en hensiktsmessig sikkerhetsventil som sørger for at rett til å kreve protokolltilførsel ikke misbrukes. Samtidig balanseres dette ved at den som krever en protokolltilførsel kan be organet avgjøre om dette skal tillates eller ikke.

Samlet sett er ordlyden i punktet om protokolltilførsel klar og presis, med klare anvisninger på roller og rettigheter.