



Plan for selskaps- kontroll 2016-2019

Øyer kommune

Kontrollutvalget i Øyer kommune

Behandlet i kontrollutvalget 31.10.2016

Vedtatt i kommunestyret den 24.11.2016

INNHold

1	Bakgrunn	2
1.1	Kontrollutvalgets virksomhetsplan / årsplan	2
1.2	Tidsperspektiv	2
2	Innhold i selskapskontrollen.....	2
2.1	Organiseringsmåter for kommunal virksomhet	3
3	Rapportering og oppfølging av selskapskontroll	4
4	Proessen for valg av tema.....	4
5	Kontrollutvalgets prioriteringer.....	4
6	Vedlegg 1 - Kort beskrivelse av prioriterte undersøkelser	6
6.1	Gudbrandsdal energi holding as.....	6
6.2	Eierskapsforvaltning	6
7	Vedlegg 2 - Oversikt over kommunens eierandeler	8

1 BAKGRUNN

I kommunal og fylkeskommunal sektor organiseres deler av virksomheten i utskilte foretak, interkommunale samarbeid, interkommunale selskaper, aksjeselskaper o.l., herav ofte i form av egne rettssubjekter utenfor kommunelovens rammer. Denne utviklingen har ført til en mer kompleks og fragmentert organisering av den kommunale virksomheten. Dette kan gi utfordringer i forhold til styring for kommunestyret. Selv om kommunen organiserer deler av virksomheten i selskapsform, innebærer ikke dette at kommunens kontroll med virksomheten skal bli svekket.

Valg av organisasjonsform legger rammene for kommunestyrets styringsmuligheter overfor fristilte selskaper, ettersom disse har egne selskapsorganer og er regulert av særskilt lovgivning, som bl.a. fastsetter forholdet mellom eierne (bl.a. kommunen) og selskapsorganene. Dette kan innebære utfordringer når det gjelder demokratisk, folkevalgt styring og kontroll av virksomheten. Eierstyring og selskapskontroll er kommunestyrets verktøy for å møte disse utfordringene.

Selskapskontroll er hjemlet i kommuneloven § 77 nr. 5 og for øvrig nærmere omtalt i forskrift om kontrollutvalg kap. 6 (§§ 13-15). Kommunestyret har ansvar for å føre tilsyn med hele sin virksomhet, dermed også de selskapene kommunen har eierinteresser i. Forskrift om kontrollutvalg i kommuner og fylkeskommuner § 13 sier følgende:

"Kontrollutvalget skal påse at det føres kontroll med forvaltningen av kommunens eller fylkeskommunens interesser i selskaper m.m.

Kontrollutvalget skal minst én gang i valgperioden og senest innen utgangen av året etter at kommunestyret eller fylkestinget er konstituert, utarbeide en plan for gjennomføring av selskapskontroll. Planen skal baseres på en overordnet analyse av kommunens eller fylkeskommunens eierskap ut fra risiko- og vesentlighetsvurderinger, med sikte på å identifisere behovet for selskapskontroll på de ulike sektorer og med de ulike selskapene. Planen skal vedtas av kommunestyret eller fylkestinget selv som kan delegerer til kontrollutvalget å foreta endringer i planperioden."

1.1 KONTROLLUTVALGETS VIRKSOMHETSPLAN / ÅRSPLAN

Kontrollutvalget har utarbeidet en plan for kontroll- og tilsynsvirksomheten i valgperioden; kontrollutvalgets årsplan. Planen ble vedtatt oversendt kommunestyret til orientering. Årsplanen omtaler kontrollutvalgets oppgaver. Plan for selskapskontroll er en tiltaksplan i forhold til kontrollutvalgets årsplan.

1.2 TIDSPERSPEKTIV

Forskriftenes minimumskrav er at planen for gjennomføring av selskapskontroll utarbeides minimum en gang i løpet av valgperioden. Kontrollutvalget legger her fram en plan for hele 4-årsperioden, men vil ved behov evaluere planen i løpet av perioden og dermed vurdere å legge fram nye prioriteringer for kommunestyret i den forbindelse.

2 INNHOLD I SELSKAPSKONTROLLEN

Selskapskontrollen omfatter både heleide og deleide selskaper, herunder også selskaper med private eiere. På grunn av at innsynsretten etter kommuneloven § 80 er begrenset til heleide kommunale selskaper, vil det imidlertid være forskjeller mht. hvordan selskapskontrollen kan utføres i heleide

kontra deleide selskaper. Ved en eventuell kontroll i deleide selskaper etter kommuneloven § 77 nr. 5, vil kontrollen være mer begrenset, ettersom hjemmelen for å kreve opplysninger og dokumenter fra selskapet ligger i kommuneloven § 80. Overfor disse selskapene vil kommunen stå i samme posisjon som en hvilken som helst annen eier når det gjelder mulighetene til å føre kontroll med sine eierinteresser.

Forskrift om kontrollutvalget § 14 sier følgende om selskapskontrollens innhold:

"Kontrollutvalget skal påse at det gjennomføres kontroll med forvaltningen av eierinteressene i de selskaper som er omfattet av slik kontroll, herunder å kontrollere om den som utøver kommunens eller fylkeskommunens eierinteresser i selskaper gjør dette i samsvar med kommunestyrets/fylkestingets vedtak og forutsetninger (eierskapskontroll).

Selskapskontrollen kan også omfatte forvaltningsrevisjon, jf. forskrift om revisjon i kommuner og fylkeskommuner kap. 3."

I merknadene til kontrollutvalgsforskriften § 14 om selskapskontrollens innhold skrives det bl.a. at *"behovet for å gjennomføre selskapskontroll vil normalt være større der selskapet er tillagt et samfunnsmessig ansvar i tillegg til ren forretningsmessig virksomhet."*

Ifølge § 14 i forskrift om kontrollutvalg, kan selskapskontroll deles inn i en obligatorisk og en frivillig del. Kontrollutvalget **skal** påse at det gjennomføres kontroll med forvaltningen av eierinteressene i de selskapene som er omfattet av slik kontroll. Formålet med den obligatoriske eierskapskontrollen er å kontrollere om den som utøver kommunens eierinteresser i selskaper, gjør dette i samsvar med kommunestyrets vedtak og forutsetninger.

En selskapskontroll kan også omfatte forvaltningsrevisjon. En forvaltningsrevisjon omfatter systematiske vurderinger av økonomi, produktivitet, måloppnåelse og virkninger ut fra kommunestyrets vedtak og forutsetninger (jf. forskrift om revisjon § 7 første ledd).

Tabellen under er hentet fra boka "Tilsyn og revisjon i kommunal sektor" (2015) og viser selskapskontrollens omfang og innhold:

Selskapskontroll Kommuneloven §§ 77 nr. 5 (hjemmel) og 80 (innsynsrett) Forskrift om kontrollutvalg - kap. 6	
Eierskapskontroll Obligatorisk	Forvaltningsrevisjon Frivillig
Utfører: Sekretariatet, revisjonen eller andre	Utfører: Kvalifisert og uavhengig revisor
Omfatter kommunalt eierskap i: IKS'er, aksjeselskaper og interkommunalt samarbeid som er egne rettssubjekter, MEN innsynsretten i § 80 kan kun benyttes overfor selskaper som fullt ut - direkte eller indirekte - er eid av kommuner/fylkeskommuner	

2.1 ORGANISERINGSMÅTER FOR KOMMUNAL VIRKSOMHET

Andre typer av organisasjonsformer enn den ordinære kommunale forvaltningen har egne selskapsorganer og/eller er regulert av særskilt lovgivning. Valg av organisasjonsform vil derfor legge rammer for kommunens styringsmulighet. Ved utskilling av virksomhet i selvstendige selskap/stiftelser/samarbeid fjerner man seg fra tradisjonell forvaltningsstyring til eierstyring.

Eksempler på måter å organisere kommunal virksomhet er interkommunalt samarbeid, vertskommunesamarbeid, kommunalt foretak, interkommunalt selskap (IKS), aksjeselskap (AS), selskap med begrenset ansvar (BA) og stiftelser.

Det har også blitt mer vanlig at kommuner og fylkeskommuner har andeler i selskap sammen med private eiere. Dette kan by på utfordringer ettersom private eiere som hovedregel vil ha økonomisk utbytte som hovedmål for sitt eierskap. En kommune vil som regel ha helt andre mål i tillegg. Private eiere fører også til at kommunens innsynsrett i selskapet begrenses.

3 RAPPORTERING OG OPPFØLGING AV SELSKAPSKONTROLL

Revisjonsforskriften slår fast at revisor skal rapportere fortløpende til kontrollutvalget om gjennomførte forvaltningsrevisjoner og selskapskontroller. Det er kommunestyret som fastsetter hvordan kontrollutvalgets rapporter skal følges opp. Kontrollutvalget skal rapportere til kommunestyret hvordan kommunestyrets vedtak og merknader er blitt fulgt opp. I tillegg skal det rapporteres om tidligere saker som etter utvalgets mening ikke er blitt fulgt opp på en tilfredsstillende måte. Dette gjøres vanligvis i kontrollutvalgets årsrapport. Øvrige undersøkelser og orientering gitt til utvalget som ikke videresendes kommunestyret løpende vil også bli omtalt i kontrollutvalgets årsrapport, som sendes kommunestyret til orientering.

4 PROSESSEN FOR VALG AV TEMA

Tidligere har det ikke vært et krav om å gjennomføre en overordnet analyse knyttet til plan for selskapskontroll, forskriftsendringen trådte i kraft fra 1.1.2013.

Arbeidet med overordnet analyse har vært utført i forkant av denne planen, og ble behandlet i kontrollutvalgets møte i oktober 2016. Det er viktig å presisere at analysen er holdt på et overordnet nivå nettopp for å begrense den til signaler og indikasjoner som skal være tilstrekkelig til å fatte beslutning om hvilke selskap som bør inn i plan for selskapskontroll. Senere i prosessen vil kontrollutvalget som oftest i forkant av en selskapskontroll bestille en forundersøkelse som nærmere kan beskrive status og gi forslag til formål og problemstillinger som skal kontrolleres. Den overordnede analysen tok utgangspunkt i oversikt over eierskap i dokumentet "Eierpolitikk Øyer kommune 2016-2019", som ble behandlet i kommunestyret den 25.9.2016.

5 KONTROLLUTVALGETS PRIORITERINGER

Omfanget av selskapskontroll er avhengig av identifisert behov og de ressurser som stilles til rådighet for oppgaven. De gjennomførte analysene er ikke uttømmende og vil ikke kunne ta hensyn til alle forhold. De må ses på som et verktøy til å foreta en prioritering av de områder eller selskap som vil kunne være aktuelle for selskapskontroll.

De totale budsjettmidler til bruk for revisjon bevilges av kommunestyret. En del av disse midlene brukes til selskapskontroll og rammen for budsjettåret 2016 er i oppdragsavtalen med Innlandet Revisjon iks satt til 70 timer. Dette er for lite til en selskapskontroll - kanskje en mindre undersøkelse innen eierskapsforvaltning, men ikke en fullstendig forvaltningsrevisjon. Utvalget har imidlertid mulighet til å bruke av rammen som er avsatt til ordinær forvaltningsrevisjon, gjennomføre over flere år og/eller samarbeide med andre kontrollutvalg i selskaper der det er felles eierskap.

Når det ble innført krav om at kontrollutvalgene også skulle gjennomføre overordnet analyse for selskapskontroll var det mange kommuner og fylkeskommuner som ikke hadde innført årlige eller periodiske eierskapsmeldinger. I Øyer kommune lages det en ny, revidert eierpolitikk og eierskapsmelding i hver valgperiode.

Det er gjennomført selskapskontroller i følgende selskaper de siste årene:

- Ikomm iks - 2006 (tjenester, kvalitet og økonomi)
- GLØR iks - 2008 (selvkost og eierskapsforvaltning)
- GLØR iks - 2011 (offentlige anskaffelser)
- Eidsiva AS - 2012 (eierskapsforvaltning) - gjennomført av de 7 største eierne.
- Eidsiva AS - 2014 (roller, habilitet og sponning) - gjennomført av de 7 største eierne.
- Ikomm AS - 2014 (eierskapsforvaltning)
- Kommunens eierskapsforvaltning - 2015-2016 (generell eierskapsforvaltning)

Det er gjennomført kontroll i flere av selskapene, der kommunen har en viktig eierandel, i de siste årene. Kontrollutvalget konkluderte i forbindelse med behandlingen av overordnet analyse at det er få selskaper eller samarbeid som er aktuelle for selskapskontroll i første del av inneværende valgperiode.

Kontrollutvalget velger derfor kun å prioritere selskapskontroll i Gudbrandsdal Energi Holding AS og en oppfølging av undersøkelsen "Kommunens eierskapsforvaltning".

Det planlegges imidlertid en revurdering av planen om ca. 1 år. Prioriteringen må dessuten ses i sammenheng med liten ramme til selskapskontroll og at kommunestyret kommer til å vurdere enkelte av selskapene i forbindelse med eiermeldingen. Disse vurderingene vil være viktige for kontrollutvalgets videre planer for selskapskontroll.

6 VEDLEGG 1 - KORT BESKRIVELSE AV PRIORITERTE UNDERSØKELSER

6.1 GUDBRANDSDAL ENERGI HOLDING AS

Eies av Øyer 30 %, Ringebu 30 %, Nord-Fron 20 % og Sør-Fron 20%.

Høsten 2015 ble det besluttet å omdanne Gudbrandsdal Energi til et konsern. Konsernetableringen innebærer at eierkommunene har sitt eierskap i Gudbrandsdal Energi Holding AS, som har fire heleide datterselskap for henholdsvis marked, nett, produksjon og investering i fornybar energi.

Formålet er å eie og forvalte eierskapet i Gudbrandsdal Energi AS, Gudbrandsdal Energi Produksjon AS, Gudbrandsdal Energi Nett AS, Gudbrandsdal Energi Fornybar AS og andre selskap med virksomhet i forbindelse med disse selskapene herunder yte lån og stille sikkerhet for datterselskaper.

På nettsiden til Proff.no finner vi opplysninger om nøkkeltall om økonomien i selskapet. Det vises trill nøkkeltall for konsernregnskapet:

Likviditetsgraden var 1,29 % i 2015, noe som vurderes som tilfredsstillende. Lønnsomheten - målt som totalrentabilitet på 3,8 % vurderes som svak. Egenkapitalen på 77,9 % vurderes som meget god.

Det gjøres oppmerksom på at tallene som er vurdert er fra 2015 - dvs. første året for det nye selskapet.

Kontrollutvalget foreslår en selskapskontroll i Gudbrandsdal Energi Holding AS for å se nærmere på både eierskapsforvaltning og drift etter omdanningen til konsern i 2015. Kontrollutvalget i Øyer har imidlertid ikke nok midler alene til å kunne gjennomføre en kontroll. Det bør derfor søkes samarbeid med kontrollutvalgene i Ringebu, Sør- og Nord Fron, og det vil derfor være et spørsmål om det er interesse og/eller nok midler der.

6.2 EIERSKAPSFORVALTNING

Det vises til følgende om konklusjon og anbefalinger i sammendraget i revisjonsrapporten "Eierskapsforvaltning Øyer kommune", som ble behandlet av kontrollutvalget den 15.2.2016 og kommunestyret den 17.3.2016:

Konklusjoner

Problemstilling 1 - Har kommunen etablert tydelige føringer for eierskapene sine?

Kommunen har etablert føringer for sin eierskapsutøvelse gjennom dokumentet Eierskapspolitikk i 2010 og eierskapsmelding fra 2011, samt øvrige politiske saker knyttet til kommunens eierskap. Eierskapspolitikken og eierskapsmeldingen er hovedsak i tråd med hva KS anbefaler med hensyn til utøvelse av kommuners eierskap.

Når det gjelder forhold som avviker, så vil vi trekke fram at KS anbefaler at eierskapsmeldingen bør ajourføres hvert år, mens Øyer har lagt opp til å gjøre dette én gang pr kommunestyreperiode. Kommunen har ikke foretatt noen prinsipiell diskusjon knyttet til godtgjørelse av styreverv, slik KS anbefaler.

I den siste versjonen av KS' anbefalinger heter det at kommuner bør gå sammen om felles eierskapsmeldinger der kommunen eier selskaper sammen med andre kommuner, samt at det bør holdes uformelle eiermøter på jevnlig basis. Disse anbefalingene er ikke tatt inn i kommunens eierskapspolitikk eller eierskapsmelding.

Problemstilling 2 - Fører kommunen kontroll med sine eierinteresser?

Kommunen følger med noen unntak opp sitt eierskap slik eierskapsmeldingen legger opp til. For eksempel representeres kommunen ved ordfører i generalforsamlinger, slik eierskapsmeldingen forutsetter. Vi er også av den oppfatning at krav til utbytte og avkastning er avklart i de selskaper vi har sett nærmere på. Det samme gjelder disse virksomhetenes formål.

Manglende oppfølging knytter seg til følgende forhold:

- *Innkallinger til generalforsamlinger legges ikke rutinemessig fram for kommunestyre / formannskap slik eierskapspolitikken forutsetter.*
- *Kommunen har ikke formulert eierstrategier eller målsetninger for enkeltelskaper.*
- *Det er ikke definert rapporteringskrav overfor selskaper hvor kommunen er eier, eller krevd at selskapene fastsetter retningslinjer for selskapets kontakt med eier utenfor general-forsamling/representantskap.*

Anbefalinger

Med utgangspunkt i KS anbefalinger om eierstyring, selskapsledelse og kontroll, bør kommunen ved neste revisjon av eierskapsmeldingen vurdere å:

- *Samtidig gå gjennom kommunens eierskapspolitikk.*
- *Lage felles eierskapsmelding sammen med andre kommuner i selskaper hvor flere kommuner er eiere.*
- *Nedfelle eventuelle ønsker om eiermøter i selskaper der kommunen er eier.*
- *Drøfte prinsipper for godtgjøring av styreverv i selskaper.*

Når det gjelder kommunens kontroll og oppfølging av selskaper vil vi med utgangspunkt i gjeldende eierskapspolitikk og eierskapsmelding anbefale at kommunen:

- *Skjerper inn eierskapspolitikkenes bestemmelse om at innkallinger til generalforsamlinger rutinemessig skal legges fram for kommunestyret, evt formannskap.*
- *Vurderer hvordan eierskapspolitikkenes ordlyd knyttet til utarbeidelse av eierstrategi/mål for enkeltelskaper følges opp. I selskaper hvor det også er andre eiere bør kommunen vurdere hvor langt den kan gå med hensyn til å lage spesifikke ønsker/mål sett fra Øyer kommunes perspektiv.*
- *Tar stilling til hvordan eierskapspolitikkenes bestemmelser om rapportering og kommunikasjon konkret best kan følges opp overfor enkeltelskaper.*

I sitt svar på utkast til rapporten skriver kommunen v/ordfører følgende:

Etter at Øyer kommunes eierskapspolitikk ble vedtatt (K-sak 66/10, møte 28.10.10) og den første og foreløpig siste eiermeldingen ble lagt fram til politisk behandling (K-sak 150/11, møte 15.12.11), har KS oppdatert sine anbefalinger om eierstyring, selskapsledelse og kontroll. De nye anbefalingene vil bli lagt til grunn ved kommunens gjennomgang av eierskapspolitikk og eiermeldingen våren 2016, og vil dermed medføre en del endringer i tråd med oppdaterte anbefalinger.

Kommunens eierposter spenner fra 30 % i Gudbrandsdal Energi AS til 0,21 % i Kompetanse-universitets- og forskningsfondet i Oppland AS. Kommunen må spisse innsatsen slik at det blir lagt mest ressurser inn i en aktiv eieroppfølging der eierskapet har størst betydning. Angående anbefalingen om å nedfelle eventuelle ønsker om eiermøter i selskaper der kommunen er eier, er dette et viktig tiltak. Det er også viktig at ledelsen i de selskapene som har størst strategisk betydning for kommunen, orienterer og får en dialog med et samlet kommunestyre.

7 VEDLEGG 2 - OVERSIKT OVER KOMMUNENS EIERANDELER

Kommunen har eierandel i følgende selskaper, i alfabetisk rekkefølge - hentet bl.a. fra revisjonsrapporten "Eierskapsforvaltning Øyer kommune" fra januar 2016, dokumentet "Eierpolitikk Øyer kommune 2016-2019" vedtatt i kommunestyret 25.9.2016 og hjemmesidene Proff.no og Purehelp.no:

Selskapets navn	Eierandel	Andre eiere. Formål. Kommentarer.
Aksjeselskap:		
Eidsiva Energi AS	0,7 %	
Film3 AS	3,83 %	Kommunen er invitert til å være med i nytt selskap Filminvest3 AS - etablert vinteren 2016, men har sammen med Gausdal foreløpig sagt nei. Filminvest3 AS er et nytt selskap reg. 25.4.2016. Selskapet er resultatet av at Film 3 og Filminvest Midt-Norge har slått seg sammen. Eierne er Nord-Trøndelag fylkeskommune, Sør-Trøndelag fylkeskommune, Trondheim kommune, Hedmark fylkeskommune, Oppland fylkeskommune og Lillehammer kommune. Selskapets formål er å legge til rette for audiovisuell produksjon i hele regionen. Fondet skal i hovedsak tilby finansiering til spillefilm, større dokumentarer, tv-serier og spill-produksjon. Selskapet skal både tilby finansiering og bidra til utvikling av produksjoner med regional bransje
Gudbrandsdal Energi Holding AS	30,0 %	Eies av Øyer 30 %, Ringebu 30 %, Nord-Fron 20 % og Sør-Fron 20%. Formålet er å eie og forvalte eierskapet i Gudbrandsdal Energi AS, Gudbrandsdal Energi Produksjon AS, Gudbrandsdal Energi Nett AS, Gudbrandsdal Energi Fornybar AS og andre selskap med virksomhet i forbindelse med disse selskapene herunder yte lån og stille sikkerhet for datterselskaper.
Gudbrandsdal Industrier AS (GIAX AS)	3,5 %	Største eiere er Ringebu kommune og Oppland fylkeskommune. Flere kommuner, Sparebanken 1 og Gjensidige forsikring. Formålet er å drive attføring av yrkeshemmede arbeidstakere gjennom arbeidstrening og kvalifisering med sikte på formidling til arbeid eller utdanning. Kvalifiseringen skal skje i reelle bedriftsmiljøer.
Hafjell Freepark AS	25,33 %	Eies sammen med Hafjell Alpinsenter AS (49,33 %) og Oppland Skikrets (25,33 %). Etablert i 2015. Formålet er å etablere, eie, drive og leie ut en freestylepark i Hafjell Alpinsenter og alt som derved står i forbindelse. Selskapet er uten eget økonomisk formål.
Hafjell Idrett AS	50 %	Eies sammen med Norges Skiforbund. Opprettet i 2015. Formål er å eie, drive og leie ut idrettsanlegg og alt som derved står i forbindelse, herunder også å eie aksjer eller andeler i selskaper med lignende formål.
Hafjell-Kvitfjell Alpin AS	10,3 %	Eies sammen med Ringebu (20,68 %), Oppland Fylkeskommune (20,68 %), Norges Skiforbund, Kvitfjell Alpinanlegg AS, Lillehammer Etterbruksfond, Hafjell Alpinsenter AS og Oppland Skikrets. Formål å vurdere og prioritere hvilke arrangementer som selskapet skal søke lagt til alpinanleggene Hafjell og Kvitfjell, samt markedsføre Lillehammer-området som arrangementssted, forberede og fremme søknader om større internasjonale alpine arrangementer og å gjennomføre arrangementene.
IKOMM AS	13,7 %	Lillehammer kommune 69,1 % Gausdal kommune 17,2 % Formål: Å tilby å levere varer og tjenester knyttet til informasjons- og kommunikasjonsteknologi til offentlige og private aktører, herunder gjennom investering og deltakelse i andre virksomheter.
Kompetanse-, universitets- og forskningsfondet i Oppland AS	0,21 %	Oppland fylkeskommune 52,54 %, Lillehammer kommune 17,86 %, Gjøvik kommune 16,81 % + kommuner i Oppland.

Lillehammer Kunnskapspark AS	0 %	Iflg. kommunens svar på revisjonsrapporten "Eierskapsforvaltning" fra januar 2016 er kommunens eierandel i Lillehammer Kunnskapspark AS tapt. Kommunen har ikke kjøpt seg inn i det nye selskapet Lillehammer og Gudbrandsdal Kunnskapspark AS, som ble etablert i 2015 gjennom sammenslåing av aktiviteten i Næringshagen i Nord-Gudbrandsdal, Midt-Gudbrandsdal Næringshage og Lillehammer Kunnskapspark.
Visit Lillehammer AS	2,31 %	Andre eiere: Blålyng AS, Lillehammer Sentrum Drift AS, Hafjell Alpinsenter AS, Kvitfjell Alpinanlegg AS, Gudbrandsgard Hotell AS, og mange andre. Formål: Gjennom egen virksomhet eller deltakelse i andre selskaper å være et koordinerende markedsorgan for aksjonærene, og gjennom en kostnadseffektiv og markedsrettet måte bidra til å øke trafikken til destinasjonen, samt legge til rette for lønnsomme bedrifter gjennom formidling av markeds kunnskap og gjennomføring av felles markedsførings tiltak. Bidra til at Lillehammerregionen utvikles til et enda bedre reisemål, bl.a. gjennom videreutvikling av områdeprofil og utvikling og forbedring av konkrete produkter og opplevelser. Fremme Lillehammerregionen som et foretrukket arrangørsted for kultur, idretts- og kommersielle arrangementer og som et attraktivt reisemål for ferie og fritidsreiser. Drive turistkontor og påta seg vertsfunksjoner der kommuner eller regionale organer kompenserer for slike oppgaver.
Østnorsk Filmsenter AS	20,0 %	Lik eierandel mellom Oppland fylkeskommune, Hedmark fylkeskommune, Gausdal kommune, Øyer kommune og Lillehammer kommune. Formål: Bidra til en faglig og levedyktig utvikling av filmmiljøet i østlandsregionen, og arbeide for å styrke interessen for og kunnskap om filmen som kunstnerisk uttrykksform og samt virksomhet som står i denne forbindelse.
Samvirke/SA:		
Biblioteksentralen	Ukjent	
Gausdal Bruvoll SA	2,6 %	Eierandel iflg. revisjonsrapport. 1284 medlemmer. Formål: Motta, foredle og omsette andelseiernes skurtømmer samt drive virksomhet som naturlig står i forbindelse med dette. Laget kan også kjøpe tømmer fra ikkeandelseiere og kjøpe aksjer og delta i annen næringsvirksomhet, for å fremme lagets formål.
Stavsplassen SA	10,7 %	Eierandel iflg. revisjonsrapport Formål iflg. endring formål i Brønnøysund 2012: Utvikle sin eiendom Stav til et idrettsområde for bruk av hest, og et næringsområde for hesteaktiviteter, som ride- og kjørestevner og hesteutstillinger samt andre utstillinger, messer, stevner og aktiviteter. De lange tradisjonene på Stav skal ivaretas. Sentralt i de drift og utvikling av Stavsmartn, som skal være en bygde-mobilisering, og derigjennom et bidrag til optimisme og fellesskap i lokalmiljøet og regionen. Stav SA kan også ta driftsansvar for anlegg og virksomheter som støtter opp under foretakets formål, samt delta i næringsutvikling i sitt næringsområde.
Øyer Turskiløyper SA	3,1 %	Eierandel iflg. revisjonsrapport,. Deltaker er bl.a. Hafjelltoppen Velforening, Hafjell Sandstulen Nordre Hytteeierforening, Hytteeierforeningen Hafjell Panorama, Norges Ski As, Ilsetra Invest AS, Øyer Fjellstyre. Endring av formål i 2015: Organisere og finansiere merking og oppkjøring av skiløyper i Øyerfjellet og tilknyttede områder (øst for Lågen). Løypenettet legges i henhold til løypeplan godkjent av styret. Øyer Turskiløypers visjon: "Øyer turskiløyper til glede for alle". Sentralt i dette ligger også drift og utviklingsoppgaver som å: Inngå bruksavtaler med berørte grunneiere, herunder enkel rydding og vedlikehold av løypene på barmark. Utarbeide løypekart, sørge for skilting og merking av løypetraseene. Innhente tilbud og inngå avtaler om oppkjøring av løypene. Prioritere omfang og oppkjøringsrekkefølgen av løypenettet. Laget kan også påta seg å bidra til å finansiere og tilrettelegge for sykling og turgåing på veier og stier innenfor lagets geografiske virkeområde på tilsvarende måte som for organisering av skiløyper.

Interkommunale samarbeid:		
Renovasjonsselskapet GLØR IKS	13,4 %	Eierandel ut fra innbyggertall. Lillehammer kommune 70,4 %, Gausdal kommune 16,2 % Formål: Inntransport og kommunal renovasjon og behandling av husholdnings- og næringsavfall.
Gudbrandsdal Kriesesenter IKS	7 %	Eierandel ut fra innbyggertall. Kommunene i Gudbrandsdal. Formål: Yte hjelp til voksne og barn som er utsatt for vold eller trusler om vold i nære relasjoner slik det fremgår i lov 2009-06-19 nr 44: Lov om kommunale kriesesentertilbud §§ 1 og 2. Kriesesenteret skal tilby voksne og barn som er utsatt for vold eller trusler om vold i nære relasjoner et trygt heldøgns-, helårs- og gratis botilbud i en overgangsperiode, avgrenset i tid, inntil de hjelpesøkende finner mer permanente løsninger. Kriesesenteret skal gi brukerne støtte og veiledning og hjelp til å ta kontakt med andre deler av tjenesteapparatet og også tilby dagsamtaler og telefonsamtaler hvor aktuelle brukere kan få råd og veiledning. Selskapet drives etter prinsippet hjelp til selvhjelp. Gudbrandsdal kriesesenter skal også drive forebyggende opplysningsarbeid om vold i nære relasjoner.
Innlandet Revisjon IKS	2,85 %	Eierandel ut fra innbyggertall. Sammen med 11 kommuner og Oppland fylkeskommune
Støttesenter for incest og seksuelle overgrep (SMISO) IKS	3,65 %	Eierandel ut fra innbyggertall.

Samarbeid etter § 27 i kommuneloven omfattes av ordningen med selskapskontroll, men kun de samarbeid som er egne rettssubjekt. Ifølge kommunens "Eierpolitikk 2016-2019" er kommunen deltakere i følgende § 27 samarbeid: Lillehammer region brannvesen, INNOFF - innkjøpssamarbeid, IKA Opplandene (arkiv), Kontrollutvalgssekretariatet Innlandet og Fellesenhets Landbruk. Kontrollutvalget vet at kontrollutvalgssekretariatet ikke er eget rettssubjekt. Fellesenhets Landbruk synes å bli behandlet som et vertskommunesamarbeid etter § 28 og utvalget har derfor vurdert dette samarbeidet i forbindelse med plan for ordinær forvaltningsrevisjon. Disse samarbeidene er derfor ikke berørt nærmere i denne planen.