



Plan for selskaps- kontroll 2016-2019

Gausdal kommune

Kontrollutvalget i Gausdal kommune

Behandlet i kontrollutvalget 5.10.2016

Vedtatt i kommunestyret 27.10.2016

INNHold

1	Bakgrunn	2
1.1	Kontrollutvalgets virksomhetsplan / årsplan	2
1.2	Tidsperspektiv	2
2	Innhold i selskapskontrollen.....	2
2.1	Organiseringsmåter for kommunal virksomhet	3
3	Rapportering og oppfølging av selskapskontroll	4
4	Proessen for valg av tema.....	4
5	Kontrollutvalgets prioriteringer.....	4
6	Vedlegg 1 - Kort beskrivelse av prioriterte undersøkelser	6
6.1	LIPRO AS	6
6.2	Eierskapsforvaltning generelt.....	7
7	Vedlegg 2 - Oversikt over kommunens eierandeler	9

1 BAKGRUNN

I kommunal og fylkeskommunal sektor organiseres deler av virksomheten i utskilte foretak, interkommunale samarbeid, interkommunale selskaper, aksjeselskaper o.l., herav ofte i form av egne rettssubjekter utenfor kommunelovens rammer. Denne utviklingen har ført til en mer kompleks og fragmentert organisering av den kommunale virksomheten. Dette kan gi utfordringer i forhold til styring for kommunestyret. Selv om kommunen organiserer deler av virksomheten i selskapsform, innebærer ikke dette at kommunens kontroll med virksomheten skal bli svekket.

Valg av organisasjonsform legger rammene for kommunestyrets styringsmuligheter overfor fristilte selskaper, ettersom disse har egne selskapsorganer og er regulert av særskilt lovgivning, som bl.a. fastsetter forholdet mellom eierne (bl.a. kommunen) og selskapsorganene. Dette kan innebære utfordringer når det gjelder demokratisk, folkevalgt styring og kontroll av virksomheten. Eierstyring og selskapskontroll er kommunestyrets verktøy for å møte disse utfordringene.

Selskapskontroll er hjemlet i kommuneloven § 77 nr. 5 og for øvrig nærmere omtalt i forskrift om kontrollutvalg kap. 6 (§§ 13-15). Kommunestyret har ansvar for å føre tilsyn med hele sin virksomhet, dermed også de selskapene kommunen har eierinteresser i. Forskrift om kontrollutvalg i kommuner og fylkeskommuner § 13 sier følgende:

"Kontrollutvalget skal påse at det føres kontroll med forvaltningen av kommunens eller fylkeskommunens interesser i selskaper m.m.

Kontrollutvalget skal minst én gang i valgperioden og senest innen utgangen av året etter at kommunestyret eller fylkestinget er konstituert, utarbeide en plan for gjennomføring av selskapskontroll. Planen skal baseres på en overordnet analyse av kommunens eller fylkeskommunens eierskap ut fra risiko- og vesentlighetsvurderinger, med sikte på å identifisere behovet for selskapskontroll på de ulike sektorer og med de ulike selskapene. Planen skal vedtas av kommunestyret eller fylkestinget selv som kan delegeres til kontrollutvalget å foreta endringer i planperioden."

1.1 KONTROLLUTVALGETS VIRKSOMHETSPLAN / ÅRSPLAN

Kontrollutvalget har utarbeidet en plan for kontroll- og tilsynsvirksomheten i valgperioden; kontrollutvalgets årsplan. Planen er oversendt kommunestyret og referert der. Årsplanen omtaler kontrollutvalgets oppgaver. Plan for selskapskontroll er en tiltaksplan i forhold til kontrollutvalgets årsplan.

1.2 TIDSPERSPEKTIV

Forskriftenes minimumskrav er at planen for gjennomføring av selskapskontroll utarbeides minimum en gang i løpet av valgperioden. Kontrollutvalget legger her fram en plan for hele 4-årsperioden, men vil ved behov evaluere planen i løpet av perioden og dermed vurdere å legge fram nye prioriteringer for kommunestyret i den forbindelse.

2 INNHOLD I SELSKAPSKONTROLLEN

Selskapskontrollen omfatter både heleide og deleide selskaper, herunder også selskaper med private eiere. På grunn av at innsynsretten etter kommuneloven § 80 er begrenset til heleide kommunale selskaper, vil det imidlertid være forskjeller mht. hvordan selskapskontrollen kan utføres i heleide

kontra deleide selskaper. Ved en eventuell kontroll i deleide selskaper etter kommuneloven § 77 nr. 5, vil kontrollen være mer begrenset, ettersom hjemmelen for å kreve opplysninger og dokumenter fra selskapet ligger i kommuneloven § 80. Overfor disse selskapene vil kommunen stå i samme posisjon som en hvilken som helst annen eier når det gjelder mulighetene til å føre kontroll med sine eierinteresser.

Forskrift om kontrollutvalget § 14 sier følgende om selskapskontrollens innhold:

"Kontrollutvalget skal påse at det gjennomføres kontroll med forvaltningen av eierinteressene i de selskaper som er omfattet av slik kontroll, herunder å kontrollere om den som utøver kommunens eller fylkeskommunens eierinteresser i selskaper gjør dette i samsvar med kommunestyrets/fylkestingets vedtak og forutsetninger (eierskapskontroll).

Selskapskontrollen kan også omfatte forvaltningsrevisjon, jf. forskrift om revisjon i kommuner og fylkeskommuner kap. 3."

I merknadene til kontrollutvalgfsforskriften § 14 om selskapskontrollens innhold skrives det bl.a. at *"behovet for å gjennomføre selskapskontroll vil normalt være større der selskapet er tillagt et samfunnsmessig ansvar i tillegg til ren forretningsmessig virksomhet."*

Ifølge § 14 i forskrift om kontrollutvalg, kan selskapskontroll deles inn i en obligatorisk og en frivillig del. Kontrollutvalget **skal** påse at det gjennomføres kontroll med forvaltningen av eierinteressene i de selskapene som er omfattet av slik kontroll. Formålet med den obligatoriske eierskapskontrollen er å kontrollere om den som utøver kommunens eierinteresser i selskaper, gjør dette i samsvar med kommunestyrets vedtak og forutsetninger.

En selskapskontroll kan også omfatte forvaltningsrevisjon. En forvaltningsrevisjon omfatter systematiske vurderinger av økonomi, produktivitet, måloppnåelse og virkninger ut fra kommunestyrets vedtak og forutsetninger (jf. forskrift om revisjon § 7 første ledd).

Tabellen under er hentet fra boka "Tilsyn og revisjon i kommunal sektor" (2015) og viser selskapskontrollens omfang og innhold:

Selskapskontroll Kommuneloven §§ 77 nr. 5 (hjemmel) og 80 (innsynsrett) Forskrift om kontrollutvalg - kap. 6	
Eierskapskontroll Obligatorisk	Forvaltningsrevisjon Frivillig
Utfører: Sekretariatet, revisjonen eller andre	Utfører: Kvalifisert og uavhengig revisor
Omfatter kommunalt eierskap i: IKS'er, aksjeselskaper og interkommunalt samarbeid som er egne rettssubjekter, MEN innsynsretten i § 80 kan kun benyttes overfor selskaper som fullt ut - direkte eller indirekte - er eid av kommuner/fylkeskommuner	

2.1 ORGANISERINGSMÅTER FOR KOMMUNAL VIRKSOMHET

Andre typer av organisasjonsformer enn den ordinære kommunale forvaltningen har egne selskapsorganer og/eller er regulert av særskilt lovgivning. Valg av organisasjonsform vil derfor legge rammer for kommunens styringsmulighet. Ved utskilling av virksomhet i selvstendige selskap/stiftelser/samarbeid fjerner man seg fra tradisjonell forvaltningsstyring til eierstyring.

Eksempler på måter å organisere kommunal virksomhet er interkommunalt samarbeid, vertskommunesamarbeid, kommunalt foretak, interkommunalt selskap (IKS), aksjeselskap (AS), selskap med begrenset ansvar (BA) og stiftelser.

Det har også blitt mer vanlig at kommuner og fylkeskommuner har andeler i selskap sammen med private eiere. Dette kan by på utfordringer ettersom private eiere som hovedregel vil ha økonomisk utbytte som hovedmål for sitt eierskap. En kommune vil som regel ha helt andre mål i tillegg. Private eiere fører også til at kommunens innsynsrett i selskapet begrenses.

3 RAPPORTERING OG OPPFØLGING AV SELSKAPSKONTROLL

Revisjonsforskriften slår fast at revisor skal rapportere fortløpende til kontrollutvalget om gjennomførte forvaltningsrevisjoner og selskapskontroller. Det er kommunestyret som fastsetter hvordan kontrollutvalgets rapporter skal følges opp. Kontrollutvalget skal rapportere til kommunestyret hvordan kommunestyrets vedtak og merknader er blitt fulgt opp. I tillegg skal det rapporteres om tidligere saker som etter utvalgets mening ikke er blitt fulgt opp på en tilfredsstillende måte. Dette gjøres vanligvis i kontrollutvalgets årsrapport. Øvrige undersøkelser og orientering gitt til utvalget som ikke videresendes kommunestyret løpende vil også bli omtalt i kontrollutvalgets årsrapport, som sendes kommunestyret til orientering.

4 PROSESSEN FOR VALG AV TEMA

Tidligere har det ikke vært et krav om å gjennomføre en overordnet analyse knyttet til plan for selskapskontroll, forskriftsendringen trådte i kraft fra 1.1.2013.

Arbeidet med overordnet analyse har vært utført i forkant av denne planen, og ble behandlet i kontrollutvalgets møte i september 2016. Det er viktig å presisere at analysen er holdt på et overordnet nivå nettopp for å begrense den til signaler og indikasjoner som skal være tilstrekkelig til å fatte beslutning om hvilke selskap som bør inn i plan for selskapskontroll. Senere i prosessen vil kontrollutvalget som oftest i forkant av en selskapskontroll bestille en forundersøkelse som nærmere kan beskrive status og gi forslag til formål og problemstillinger som skal kontrolleres. Den overordnede analysen tok utgangspunkt i oversikt over eierskap i dokumentet "Eierpolitikk 2016-2019", som ble behandlet i kommunestyret den 1.9.2016.

5 KONTROLLUTVALGETS PRIORITERINGER

Omfanget av selskapskontroll er avhengig av identifisert behov og de ressurser som stilles til rådighet for oppgaven. De gjennomførte analysene er ikke uttømmende og vil ikke kunne ta hensyn til alle forhold. De må ses på som et verktøy til å foreta en prioritering av de områder eller selskap som vil kunne være aktuelle for selskapskontroll.

De totale budsjettmidler til bruk for revisjon bevilges av kommunestyret. En del av disse midlene brukes til selskapskontroll og rammen for budsjettåret 2016 er i oppdragsavtalen med Innlandet Revisjon iks satt til 70 timer. Dette er for lite til en selskapskontroll - kanskje en mindre undersøkelse innen eierskapsforvaltning, men ikke en fullstendig forvaltningsrevisjon. Utvalget har imidlertid mulighet til å bruke av rammen som er avsatt til ordinær forvaltningsrevisjon, gjennomføre over flere år og/eller samarbeide med andre kontrollutvalg i selskaper der det er felles eierskap.

Når det ble innført krav om at kontrollutvalgene også skulle gjennomføre overordnet analyse for selskapskontroll var det mange kommuner og fylkeskommuner som ikke hadde innført årlige eller periodiske eierskapsmeldinger. I Gausdal kommune lages det en ny, revidert Eierpolitikk og eierskapsmelding i hver valgperiode.

Kontrollutvalget har gjennomført følgende selskapskontroller de siste årene:

- Ikomm iks - 2006 (tjenester, kvalitet og økonomi)
- GLØR iks - 2008 (selvkost og eierskapsforvaltning)
- GLØR iks - 2011 (offentlige anskaffelser)
- Eidsiva AS - 2012 (eierskapsforvaltning) - en undersøkelse via kommunens eierandel i LGE Holding AS
- Eidsiva AS - 2014 (roller, habilitet og sponing) - en undersøkelse via kommunens eierandel i LGE Holding AS
- Ikomm AS - 2014 (eierskapsforvaltning)
- Kommunens eierskapsforvaltning - 2015-2016 (generell eierskapsforvaltning)

Ettersom det er gjennomført kontroll i flere av selskapene i de siste årene konkluderte kontrollutvalget i forbindelse med behandlingen av overordnet at det er få selskaper eller samarbeid som er aktuelle for selskapskontroll i inneværende valgperiode. Kontrollutvalget valgte derfor kun å prioritere en undersøkelse av attføringsbedriften som kommunen er medeier i for å vurdere om kommunens intensjoner og målsetninger med eierskapet følges. Det er dessuten aktuelt å følge opp nylig gjennomført kontroll med kommunen eierskapsforvaltning i slutten av valgperioden. Prioriterte tema for selskapskontroll i planperioden 2016-2019:

1. LIPRO AS
2. Kommunens eierskapsforvaltning generelt

Disse gis en kort beskrivelse i vedlegget til denne planen. Det anbefales at kontrollutvalget evaluerer planen etter 2 år.

For det prioriterte selskapet kan det være nødvendig med en foranalyse før endelig formål og problemstillinger bestemmes. Kontrollutvalget vil anbefale kommunestyret å slutte seg til utvalgets forslag til vedtak

Det vises også til kommunestyrets sak 66/6 Eierpolitikk 2016-2019 den 1.9.2016, der kommunestyret bestemte at følgende selskaper skal prioriteres i Eiermeldingen for 2016:

- LGE Holding AS
- IKOMM AS
- Østnorsk Filmsenter AS
- Gudbrandsdalen Krisesenter IKS
- Renovasjonsselskapet GLØR IKS
- Innlandet revisjon IKS

Eiermeldingen er ikke behandlet når denne planen skrives. Kontrollutvalget vil selvfølgelig følge med på og eventuelt ta hensyn til kommunestyrets vurderinger i Eiermeldingen.

6 VEDLEGG 1 - KORT BESKRIVELSE AV PRIORITERTE UNDERSØKELSER

6.1 LIPRO AS

Fra 1.1.2016 trådte "Forskrift om arbeidsmarkedstiltak (tiltaksforskriften)" i kraft. Denne vil kunne påvirke hvordan arbeidsmarkedsbedrifter organiseres. Tiltaksforskriften § 1-6, 2. ledd bokstav c sier følgende: "En virksomhet som er arrangør av flere arbeidsmarkedstiltak, eller driver ordinær forretningsdrift, må dokumentere at subsidiering ikke forekommer på tvers av de enkelte tiltakene eller fra tiltaket til annen virksomhet som for eksempel forretningsdrift".

Regjeringen innførte for over ett år siden at ulike attføringstiltak i større grad skal anskaffes gjennom ordinære anbudsrunder. Tidligere har attføringsbedriftene hatt forhåndsgodkjente plasser som de har fått tildelt av NAV. Nå vil NAV kjøpe de fleste arbeidsrettede tiltak gjennom anbud.

Attføringsbedriftene må konkurrere med hverandre og med private bedrifter om oppdrag fra NAV.

Det antas at det er viktig for kommunen som eier å følge med på disse endringene i rammebetingelser og hvordan selskapet greier å tilpasse seg. Hvis det går mot en situasjon hvor NAV kjøper de fleste tjenestene på anbud bør antagelig kommunen se nærmere på om grunnlaget for eierengasjementet i attføringsbedriften fremdeles er tilstede.

Kommunestyret har ikke valgt ut LIPRO AS til et av de selskapene som skal ha en spesiell vurdering i kommen eiermelding. Det antas at kommunens eierskap i selskapet bygger på at attføringsdelen anses som en viktig oppgave for samfunnet. I en selskapskontroll vil det bli tatt et generelt utgangspunkt om kommunens eierinteresser utøves i samsvar med fylkestingets vedtak og forutsetninger, og om aktuelle lovbestemmelser og etablerte normer for god eierstyring følges. Mer spesifikke problemstillinger opp mot attføringsbedriften kan være om kommunen har:

- Utarbeidet klare forventinger og mål til styre og selskap?
- Etablert rutiner for innhenting og vurdering av informasjon om selskapet?
- Fulgt opp endringer i attføringsbedriftenes rammevilkår.

Her følger en kort beskrivelse av selskapet:

LIPRO AS				
Kommunen eier kun 6 % av selskapet og er således ingen stor eier. Da selskapet er en attføringsbedrift vurderes det som en samfunnsmessig viktig oppgave for kommunen og tas derfor med i plan for selskapskontroll. Bakgrunnen for eierskapet antas å ha sin bakgrunn i at deltakelse i en arbeidsmarkedsbedrift blir sett på som et positivt ledd i arbeidet for de yrkeshemmede og mindre arbeidsføre, og derved et viktig ledd i attføringsarbeidet.				
De største eierne er Lillehammer kommune 65,8 % og Oppland fylkeskommune 26,6 %. Det kan derfor være mulig med et samarbeid i forbindelse med en selskapskontroll.				
Formål: LIPRO AS er en arbeidsmarkedsbedrift som har til formål å tilby tjenester og produkter av høy kvalitet med vekt på fleksible løsninger tilpasset deltagere og kunder, som igjen skal gi mennesker mulighet for aktivitet, arbeid eller kompetanseheving med utgangspunkt i deres egne behov og ressurser. Bedriften produserer beskyttelsesbekledning.				
Følgende tabell viser noen nøkkeltall fra regnskapet - hentet fra Proff.no:				
	2015	2014	2013	2012
Sum driftsinntekter	24 557	21 884	20 834	22 848
Driftsresultat	1 450	936	1 101	228
Resultat før skatt	1 383	871	1 037	131

Sum eiendeler	18 116	18 739	18 745	17 867
Egenkapitalandel i %	71,6 %	61,8 %	57,2 %	54,2 %

Ifølge Proff.no er lønnsomheten i selskapet 8,2 % som vurderes som tilfredsstillende, mens likviditetsgraden på 2,68 % og soliditeten/egenkapitalandelen på 71,6 % vurderes om meget god.

6.2 EIERSKAPSFORVALTNING GENERELT

Det vises til følgende oppsummering i revisjonsrapporten "Eierskapsforvaltning Gausdal kommune", som ble behandlet av kontrollutvalget den 10.2.2016 og kommunestyret den 25.2.2016:

Kommunen har etablert føringer for sin eierskapsutøvelse gjennom dokumentet Eierskapspolitikk fra 2010 og eierskapsmelding fra 2014, samt øvrige politiske saker knyttet til kommunens eierskap. Eierskapspolitikken og eierskapsmeldingen er hovedsak i tråd med hva KS anbefaler med hensyn til utøvelse av kommuners eierskap.

Når det gjelder forhold som avviker, så vil vi trekke fram at KS anbefaler at eierskapsmeldingen bør ajourføres hvert år, mens Gausdal ønsker å gjøre dette én gang pr kommunestyreperiode.

Revisjonsrapporten om eierskapsforvaltning hadde som formål å se om kommunes oppfølging av sitt eierskap i henhold til kommunestyrets forutsetninger/vedtak og anerkjente prinsipper for eierstyring.

Vi velger her å gjenta konklusjonen på de to problemstillingene og anbefalingene fra revisjonsrapporten, da den gir et godt bilde av forvaltningen av eierinteressene i kommunen:

"1. Har kommunen etablert tydelige føringer for eierskapene sine?"

Kommunen har etablert føringer for sin eierskapsutøvelse gjennom dokumentet Eierskapspolitikk fra 2010 og eierskapsmelding fra 2014, samt øvrige politiske saker knyttet til kommunens eierskap. Eierskapspolitikken og eierskapsmeldingen er hovedsak i tråd med hva KS anbefaler med hensyn til utøvelse av kommuners eierskap.

Når det gjelder forhold som avviker, så vil vi trekke fram at KS anbefaler at eierskapsmeldingen bør ajourføres hvert år, mens Gausdal ønsker å gjøre dette én gang pr kommunestyreperiode. Kommunen har ikke foretatt noen prinsipiell diskusjon knyttet til godtgjørelse av styreverv, slik KS anbefaler.

I den siste versjonen av KS' anbefalinger heter det at kommuner bør gå sammen om felles eierskapsmeldinger der kommunen eier selskaper sammen med andre kommuner, samt at det bør holdes uformelle eiermøter på jevnlig basis. Dette er ikke tatt inn i kommunens eierskapspolitikk eller eierskapsmelding."

"2. Fører kommunen kontroll med sine eierinteresser?"

Kommunen følger med noen unntak opp sitt eierskap slik eierskapsmeldingen legger opp til. For eksempel representeres kommunen ved ordfører i generalforsamlinger/representantskap, slik eierskapsmeldingen forutsetter. Vi er også av den oppfatning at krav til utbytte og avkastning er avklart i de selskaper vi har sett nærmere på. Det samme gjelder disse virksomhetenes formål.

Manglende oppfølging knytter seg til følgende forhold:

- *Innkallinger til generalforsamlinger legges ikke rutinemessig fram for kommunestyre/formannskap slik eierskapspolitikken forutsetter.*
- *Kommunen har ikke formulert eierstrategier eller målsetninger for enkeltelskaper.*
- *Det er ikke definert rapporteringskrav overfor selskaper hvor kommunen er eier, eller krevd at selskapene fastsetter retningslinjer for selskapets kontakt med eier utenfor general-forsamling/representantskap."*

Anbefalinger

"Med utgangspunkt i KS anbefalinger om eierstyring, selskapsledelse og kontroll, bør kommunen ved neste revisjon av eierskapsmeldingen vurdere å:

- samtidig gå gjennom kommunens eierskapspolitikk.
- lage felles eierskapsmelding sammen med andre kommuner i selskaper hvor flere kommuner er eiere.
- nedfelle eventuelle ønsker om eiermøter i selskaper der kommunen er eier.
- drøfte prinsipper for godtgjøring av styreverv i selskaper.

Når det gjelder kommunens kontroll og oppfølging av selskaper vil vi med utgangspunkt i gjeldende eierskapspolitikk og eierskapsmelding anbefale at kommunen:

- skjerper inn eierskapspolitikken bestemmelse om at innkallinger til generalforsamlinger rutinemessig skal legges fram for kommunestyret, evt formannskap.
- vurderer hvordan eierskapspolitikken ordlyd knyttet til utarbeidelse av eierstrategi/mål for enkeltelskaper skal følges opp. I selskaper hvor det også er andre eiere bør kommunen vurdere hvor langt den kan gå med hensyn til å lage spesifikke ønsker/mål sett fra Gausdal kommune sitt perspektiv.
- tar stilling til hvordan eierskapspolitikken bestemmelser om rapportering og kommunikasjon best kan følges opp overfor enkeltelskaper."

Kommunen v/ordfører har svart på høringsutkastet til revisjonsrapporten at "*anbefalingene revisjonsrapporten gir vil vi ta med oss i arbeidet vi i 2016 skal i gang med, både med å oppdatere eierskapspolitikken (som vi tar sikte på å gjøre en gang hver kommunestyreperiode), og i arbeidet med Eiermeldingene for hvert enkelt selskap.*"

Eierpolitikk 2016-2019 er behandlet i kommunestyret og Eiermelding vil bli behandlet i løpet av høsten 2016.

Kontrollutvalget mener det kan være riktig å følge opp temaet eierskapsforvaltning generelt med en ny undersøkelse i løpet av valgperioden - kanskje helst i slutten av perioden, noe som kan gi et grunnlag for nye revideringer av både Eierpolitikk og Eiermelding som skal gjøre tidlig i neste perioden

7 VEDLEGG 2 - OVERSIKT OVER KOMMUNENS EIERANDELER

Kommunen har eierandel i følgende selskaper som kan være aktuelle for selskapskontroll, i alfabetisk rekkefølge - hentet bl.a. fra revisjonsrapporten "Eierskapsforvaltning Gausdal kommune" fra januar 2016, dokumentet "Eierpolitikk 2016-2019" og hjemmesidene Proff.no og Purehelp.no:

Selskapets navn	Eierandel	Andre (typer) eiere. Kommentarer.
Aksjeselskap:		
Espedalen Skisenter AS	0,5 %	Ruten Fjellstue Berit Brenden Bredl, Dalseter Fjell & Ferie Grethe Gillebo, Espedalen Utmarkslag, Litra AS, og kommuner
Film3 AS	3,83 %	Kommunen er invitert til å være med i nytt selskap Filminvest3 AS - etablert vinteren 2016, men har sammen med Øyer foreløpig sagt nei. Ønsker å selge andelene i Film3 AS hvis det er interessenter. (se kst-sak 118/15 den 10.12.2015) Filminvest3 AS er et nytt selskap reg. 25.4.2016. Selskapet er resultatet av at Film 3 og Filminvest Midt-Norge har slått seg sammen. Eierne er Nord-Trøndelag fylkeskommune, Sør-Trøndelag fylkeskommune, Trondheim kommune, Hedmark fylkeskommune, Oppland fylkeskommune og Lillehammer kommune. Selskapets formål er å legge til rette for audiovisuell produksjon i hele regionen. Fondet skal i hovedsak tilby finansiering til spillefilm, større dokumentarer, tv-serier og spill-produksjon. Selskapet skal både tilby finansiering og bidra til utvikling av produksjoner med regional bransje
IKOMM AS	17,2 %	Lillehammer kommune 69,1 % Øyer kommune 13,7 % Formål: Å tilby å levere varer og tjenester knyttet til informasjons- og kommunikasjonsteknologi til offentlige og private aktører, herunder gjennom investering og deltakelse i andre virksomheter.
Kompetanse-, universitets- og forskningsfondet i Oppland AS	4,28 %	Oppland fylkeskommune 52,54 %, Lillehammer kommune 17,86 %, Gjøvik kommune 16,81 % + kommuner i Oppland. Formål: Å bidra til kompetanseheving for sikring og utvikling av trygge og gode bo- og arbeidsplasser i Oppland, herunder bidra til å styrke høgskolene i Oppland sin posisjon for å kvalifisere seg til universitetsstatus. Det skal vektlegges samarbeid mellom høyskolene i Oppland og/eller med andre betydelige sentrale eller regionale aktører for å: 1. Etablere og/eller videreutvikle doktorgradsutdanninger i Oppland 2. Videreutvikle mastergradsutdanninger 3. Etablere og kvalifisere seg til nasjonalt og internasjonalt ledende forsknings- og kompetansemiljøer 4. Satsingene må ha en klar strategi for å være selvgående eller ha tilgang på andre finansieringskilder etter fondets engasjement. Forutsetninger for utbetaling av midler fra fondet er at det foreligger en omforent avtale mellom høgskolene og eventuelle andre aktører om å arbeide med konkrete utviklingsprosjekter. Dette samarbeidet skal danne grunnlaget for en struktur som på sikt kan virkeliggjøre universitetsambisjonen. Selskapet kan ikke yte støtte til ordinær drift av forsknings- og undervisningsinstitusjoner. Selskapets egenkapital kan også benyttes til selskapets formål angitt i denne

		paragrafen. Selskapet har ikke erverv som formål, og utbytte kan ikke utdeles.
Lillehammer og Gausdal Energiverk Holding AS	22,84 %	Lillehammer kommune 77,16 % Formål: Eie og investere i kraftvirksomhet og annen virksomhet som står i forbindelse med dette, herunder deltagelse i andre selskaper med lignende virksomhet, samt investeringer i fast eiendom, verdipapirer og andre formuesobjekter.
Lillehammer Kunnskapspark AS Lillehammer og Gudbrandsdal Kunnskapspark AS	1,33 % iflg. eierpolitikk	Iflg. Innlandet Revisjon iks (eierskapskontroll i Øyer og Gausdal i 2015) ble Lillehammer og Gudbrandsdal Kunnskapspark AS etablert i 2015 gjennom sammenslåing av aktiviteten i Næringshagen i Nord-Gudbrandsdal, Midt-Gudbrandsdal Næringshage og Lillehammer Kunnskapspark. Inntil videre eies selskapet av de tre sammenslåtte selskapene. Største aksjonær DNB Bank ASA Formål: Selskapet skal på forretningsmessige prinsipper gjennom kompetanse, ressurser, nettverk og gjennomføringskraft bidra til kunnskapsoppbygging, kunnskapsformidling, nyskaping, bedriftsetablering, utvikling av eksisterende næringsliv og vekst i Lillehammer og Gudbrandsdal i samarbeid med næringslivet, FOU-miljøene og andre offentlige aktører/virksomheter.
LIPRO AS	6,0 %	Lillehammer kommune 65,8 % og Oppland fylkeskommune 26,6 % Formål: Lipro AS er en arbeidsmarkedsbedrift som har til formål å tilby tjenester og produkter av høy kvalitet med vekt på fleksible løsninger tilpasset deltagere og kunder, som igjen skal gi mennesker mulighet for aktivitet, arbeid eller kompetanseheving med utgangspunkt i deres egne behov og ressurser.
Randsfjordmuseene AS	2,0 %	Hadeland Museumslag 16 %, Land Museumslag 16 %, Nordre Land kommune 15,5 %, Søndre Land kommune 15,5 % + flere kommuner
Skeikampen Pluss BA	8,33 %	De største eierne er Olav Thon Gruppen AS 24,44 %, Gausdalutbyggerne AS 22,22 %
Tekstilvask Innlandet AS	0,27 %	Flere kommuner i Hedmark og Oppland
Visit Lillehammer AS	0,8 %	Blålyng AS, Lillehammer Sentrum Drift AS, Hafjell Alpinsenter AS, Kvitfjell Alpinanlegg AS, Gudbrandsgard Hotell AS, og mange andre. Formål: Gjennom egen virksomhet eller deltakelse i andre selskaper å være et koordinerende markedsorgan for aksjonærene, og gjennom en kostnadseffektiv og markedsrettet måte bidra til å øke trafikken til destinasjonen, samt legge til rette for lønnsomme bedrifter gjennom formidling av markedskunnskap og gjennomføring av felles markedsføringstiltak. Bidra til at Lillehammerregionen utvikles til et enda bedre reisemål, bl.a. gjennom videreutvikling av områdeprofil og utvikling og forbedring av konkrete produkter og opplevelser. Fremme Lillehammerregionen som et foretrukket arrangørsted for kultur, idretts- og kommersielle arrangementer og som et attraktivt reisemål for ferie og fritidsreiser. Drive turistkontor og påta seg vertsfunksjoner der kommuner eller regionale organer kompenserer for slike oppgaver.
Østnorsk Filmsenter AS	20,0 %	Lik eierandel mellom Oppland fylkeskommune, Hedmark fylkeskommune, Gausdal kommune, Øyer kommune og Lillehammer kommune.

		Formål: Bidra til en faglig og levedyktig utvikling av filmmiljøet i østlandsregionen, og arbeide for å styrke interessen for og kunnskap om filmen som kunstnerisk uttrykksform og samt virksomhet som står i denne forbindelse.
Interkommunale samarbeid:		
Renovasjonsselskapet GLØR IKS	16,2	Eierandel ut fra innbyggertall. Lillehammer kommune 70,4 %, Øyer kommune 13,4 % Formål: Inntransport og kommunal renovasjon og behandling av husholdnings- og næringsavfall.
Gudbrandsdal Krisesenter IKS	8,7 % iflg. rapport fra revisjonen	Eierandel ut fra innbyggertall. Kommunene i Gudbrandsdal. Formål: Yte hjelp til voksne og barn som er utsatt for vold eller trusler om vold i nære relasjoner slik det fremgår i lov 2009-06-19 nr 44: Lov om kommunale krisesentertilbud §§ 1 og 2. Krisesenteret skal tilby voksne og barn som er utsatt for vold eller trusler om vold i nære relasjoner et trygt heldøgns-, helårs- og gratis botilbud i en overgangsperiode, avgrenset i tid, inntil de hjelpesøkende finner mer permanente løsninger. Krisesenteret skal gi brukerne støtte og veiledning og hjelp til å ta kontakt med andre deler av tjenesteapparatet og også tilby dagsamtaler og telefonsamtaler hvor aktuelle brukere kan få råd og veiledning. Selskapet drives etter prinsippet hjelp til selvhjelp. Gudbrandsdal krisesenter skal også drive forebyggende opplysningsarbeid om vold i nære relasjoner.
Innlandet Revisjon IKS	3,52 % iflg. rapport fra revisjonen	Eierandel ut fra innbyggertall. Sammen med 11 kommuner og Oppland fylkeskommune
Støttesenter for incest og seksuelle overgrep (SMISO) IKS		Eierandel ut fra innbyggertall.

Samarbeid etter § 27 i kommuneloven - med eget styre - omfattes av ordningen med selskapskontroll, men kun de samarbeid som er egne rettssubjekt. Ifølge kommunens "Eierpolitikk 2016-2019" er kommunen deltakere i følgende § 27 samarbeid: Lillehammer region brannvesen, INNOFF - innkjøpssamarbeid, IKA Opplandene (arkiv), Kontrollutvalgssekretariatet Innlandet (ikke eget rettssubjekt) og Fellesenhet Landbruk. Fellesenhet Landbruk synes å bli behandlet som et vertskommunesamarbeid etter § 28 og er derfor vurdert i forbindelse med plan for ordinær forvaltningsrevisjon. Disse samarbeidene vil derfor ikke bli berørt nærmere i denne planen.